



Ata da Reunião Extraordinária Conjunta do Conselho Universitário e do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão da Universidade Federal do Oeste da Bahia.

1 Aos dez dias do mês de maio de dois mil e dezoito, às nove horas e dez minutos,
2 reuniram-se em caráter extraordinário, na Sala de Reuniões do *Campus* Reitor Edgard
3 Santos, em Barreiras/BA, os membros do Conselho Universitário e do Conselho de
4 Ensino, Pesquisa e Extensão sob a presidência da Magnífica Reitora *Pro Tempore*,
5 Professora Iracema Veloso, com a presença do Vice-Reitor *Pro Tempore*, Professor
6 Jacques Antonio de Miranda, do Diretor *Pro Tempore* do Centro das Ciências Exatas
7 e das Tecnologias, Professor Angelo Marconi Maniero, do Pró-Reitor de Tecnologia
8 da Informação e Comunicação, Senhor David Dutkiewicz, da Pró-Reitora de
9 Administração e Infraestrutura, Professora Adriana Migliorini Kieckhöfer, do Pró-
10 Reitor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional, Professor Poty Rodrigues de
11 Lucena, do Pró-Reitor de Gestão de Pessoas, Marcos Aurélio Souza Brito, da Pró-
12 Reitora de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação, Professora Luciana Lucas Machado,
13 da Pró-Reitora de Graduação e Ações Afirmativas, Professora Anatália DeJane Silva
14 de Oliveira, do Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do CCBS,
15 Professor Bruno Klecius Andrade Teles, do Diretor *Pro Tempore* do Centro
16 Multidisciplinar de Barra, Professor Jaime Honorato Junior, do Pró-Reitor de
17 Extensão e Cultura, Professor Paulo Roberto Baqueiro Brandão, do Diretor *Pro*
18 *Tempore* do Centro das Humanidades, Professor Prudente Pereira de Almeida Neto,
19 do Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro das
20 Humanidades, Professor Rubio José Ferreira, do Diretor *Pro Tempore* do Centro das
21 Ciências Biológicas e da Saúde, Professor Rafael da Conceição Simões, da
22 Coordenadora da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar
23 de Barra, professora Christiane de Fátima Martins França, do representante discente,
24 Paulo Fernando Rocha de Oliveira e a participação por videoconferência: do
25 Representante do Vice-Diretor *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Luís
26 Eduardo Magalhães, Professor Felipe da Silva Figueira, da Coordenadora da
27 Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar de Luís Eduardo
28 Magalhães, Professora Dannuza Dias Cavalcante, da Coordenadora da Coordenação
29 Geral dos Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar de Bom Jesus da Lapa,
30 Professora Tayse Dantas Rebouças Santos Ribeiro, da Vice-Diretora *Pro Tempore* do
31 Centro Multidisciplinar de Santa Maria da Vitória, Professora Vera Regiane Brecovici
32 Nunes, para tratarem da seguinte pauta: 1) Continuação da apreciação da proposta
33 do Regulamento de Ensino de Graduação e Pós-graduação da UFOB. A Magnífica
34 Reitora *Pro Tempore*, Professora Iracema Santos Veloso, cumprimentou a todos os
35 conselheiros presentes e aos que se encontravam nos *campi* de Bom Jesus da Lapa, Luís
36 Eduardo Magalhães e de Santa Maria da Vitória, para participarem da reunião através
37 de videoconferência, e deu as boas-vindas ao Professor Felipe da Silva Figueira, do
38 Campus de Luís Eduardo Magalhães, que estava participando pela primeira vez da

AM Zunes

AS J. J. J.

Christiane
França

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

39 reunião conjunta destes Conselhos Superiores substituindo o Professor Bruno Motta
40 Oliveira, e ao Representante Discente Paulo Fernando Rocha de Oliveira, acadêmico do
41 Curso de Medicina Veterinária no Centro Multidisciplinar de Barra. Em seguida, deu
42 início à reunião passando a palavra à Comissão para conduzir as discussões a partir do
43 último item tratado na reunião anterior. O conselheiro Rafael da Conceição Simões fez
44 uma proposição, acolhida pela comissão, para que fosse discutido um conjunto de itens
45 por turno de reunião, para concluir a discussão de todos os itens no tempo previsto.
46 Esclareceu que são setenta e dois itens no total e vinte e nove itens a serem revistos, mas
47 eram poucos os itens a serem discutidos pela primeira vez, e previu que no turno
48 matutino seriam concluídos seis itens. A conselheira Anatólia Oliveira relatou que na
49 última reunião ordinária do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (Conepe) tratou-
50 se da discussão sobre o dimensionamento do quantitativo de estudantes por turma e
51 sugeriu a apreciação dos itens deliberados naquela reunião para os membros do
52 Conselho Universitário. Com a palavra, o conselheiro Rafael Simões, explanou as
53 decisões emanadas na reunião do Conepe realizada no dia 03/05/2018, para apreciação
54 dos membros do Consuni e iniciou a leitura do texto do Artigo 13, seção III, e relatou
55 que houve a inclusão de libras e língua estrangeira, em seguida leu os artigos
56 subsequentes. A Senhora Presidente submeteu à apreciação e pediu que os conselheiros
57 se manifestassem em caso de dúvidas, esclarecimentos ou contribuições, lembrando que
58 o tema já foi exaustivamente discutido no Conepe. Em relação à disciplina de Libras, o
59 conselheiro Prudente Pereira afirmou que o Professor Claudemir Teixeira, Especialista
60 em Educação Especial Inclusiva do Centro das Humanidades, mencionou que a
61 disciplina de Libras requer no máximo 15 estudantes por turma e o conselheiro Rafael
62 Simões sugeriu incluir no texto que a turma seria composta entre quinze e vinte
63 estudantes. O conselheiro Poty Lucena questionou o fato dessas proposições não terem
64 sido apreciadas pelo Consuni e a Senhora Presidente explicou que a resolução já está em
65 vigor, apenas a parte que trata da disciplina de Libras e Língua Estrangeira não foram
66 incluídas. A conselheira Anatólia Oliveira lembrou que a temática foi amplamente
67 discutida nas reuniões conjuntas, fazendo um breve histórico das discussões do tema, e
68 concluiu que por uma deliberação conjunta, de ambos os conselhos, decidiu-se elaborar
69 uma resolução em separado e tratando-se de matéria de ensino, o Conepe foi o conselho
70 competente para apreciar. Finalizadas as discussões, foram alterados os incisos V e VI.
71 O conselheiro Rafael Simões complementou que as considerações levantadas nas
72 reuniões conjuntas serviram de base para a construção da resolução ora apreciada de
73 uma forma simplificada e enxuta. O conselheiro Poty Lucena rebateu que apesar de
74 avanços notórios, não é favorável a aceitação do que está sendo apresentado sem as
75 devidas discussões que considerem as capacidades administrativas e acadêmicas de
76 atendimento dessas demandas. A Magnífica Reitora informou que no caso de dúvidas,
77 os pontos poderão ser discutidos novamente, e pediu que o conselheiro Poty Lucena
78 apontasse os itens com os quais discordava, de acordo com o seu conhecimento e
79 experiência administrativa, que os mesmos seriam novamente discutidos. A conselheira
80 Anatólia Oliveira disse que em um momento de regulamentação de políticas de ensino o
81 principal critério a ser considerado não seria a condição momentânea financeira e
82 administrativa, e sim, as condições de ensino e aprendizagem para docentes e
83 estudantes. Alertou que o trabalho da comissão foi realizado de forma sensata
84 exequível, do ponto de vista da gestão acadêmica, que não foi impensado ou
85 inconsequente, tendo considerado vários critérios como segurança, condições de

Christiane Franca
Adeleiro
Poty Lucena
Rafael Simões
Prudente Pereira
Claudemir Teixeira

AMZimer
Jorge
SPOC

86 trabalho e acompanhamento dos estudantes na aula de campo e apesar do respeito à
87 opinião do conselheiro Poty Lucena, afirmou terem sido priorizados outros fatores
88 como zelar pelas condições de trabalho, e que a decisão foi tomada com bastante
89 tranquilidade. A Presidente evocou o conselheiro Poty Lucena a expor as suas dúvidas
90 para discutir os pontos dos quais discordava. O conselheiro propôs discutir a
91 caracterização dos encargos docentes em uma aula prática. O conselheiro Jaime
92 Honorato relatou que versando sobre a aula prática ou teórica uma complementar a
93 outra, enquanto o encargo é do docente, o professor seria um instrumento para viabilizar
94 a aula prática e observaria se o discente possui competências e habilidades satisfatórias
95 naquele ambiente, seja em uma aula prática no campo ou laboratório. O docente deveria
96 estar presente em todos os momentos da aula. A conselheira Anatólia Oliveira afirmou
97 que as reuniões sobre as concepções e as discussões sobre a definição da política de
98 ensino já foram realizadas em outro momento e questionou a aparente proposta de
99 retomar as reflexões conceituais, e o que seria feito posteriormente. O conselheiro Poty
100 Lucena parabenizou pelas discussões e propôs os seguintes questionamentos: a) Se seria
101 possível fazer referência a todo regimento e todas as atividades dos componentes
102 curriculares definindo o dimensionamento de turmas de estágio e de disciplina? b) Se
103 foi refletido o dimensionamento de turmas para o ensino à distância? A Presidente
104 inquiriu sobre a necessidade de dimensionar o Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) e
105 passou a palavra a comissão. A conselheira Anatólia Oliveira elucidou que o TCC seria
106 informado como componente curricular na modalidade atividade e, em relação a
107 Educação à Distância, explanou que foram incorporadas diretrizes gerais da educação à
108 distância com contribuições da servidora Cintia Dias de Mattos Toyoshima, que fez um
109 estudo aprofundado das resoluções em Ensino a Distância (EAD) até mesmo da última
110 resolução aprovada pelo Conselho Nacional de Educação, salientando que no texto o
111 ideal seria dispor em diretrizes gerais para assegurar a possibilidade de criar um curso
112 futuramente, o que demandará uma regulamentação própria para incluir as definições
113 devidas. Em relação ao dimensionamento, focou-se apenas nos cursos presenciais, e os
114 cursos em EAD foram tratados em linhas gerais. O conselheiro Poty Lucena, após a
115 explanação da relatora, afirmou ter compreendido que as respostas a ambas de suas
116 perguntas foram negativas. A Magnífica Reitora ressaltou a previsão de criação de um
117 curso à distância, mas apesar da referência em EAD o detalhamento requereria uma
118 regulamentação específica, entretanto alegou que os cursos presenciais poderiam ofertar
119 parte dos componentes curriculares à distância, uma vez que existe essa previsão, desde
120 que a sugestão de oferta esteja prevista no Projetos Pedagógicos de Curso (PPC) do
121 curso. O conselheiro Angelo Maniero fez algumas sugestões de ajustes no trecho em
122 que fala sobre “cursos não reconhecidos”, ao que é explicado que se refere aos quatorze
123 cursos que foram criados na UFOB, sugeriu a utilização do texto “cursos que estão em
124 processo de reconhecimento”. Em seguida, foram analisados o Artigo 11, seção I, e seu
125 parágrafo único e incorporadas algumas sugestões de redação. O conselheiro Jacques
126 Miranda perguntou se o percentual de oferta será limitado na disciplina e da
127 possibilidade de ofertar uma disciplina na modalidade cinquenta por cento presencial e
128 cinquenta por cento à distância. A conselheira Anatólia Oliveira explicou que a
129 porcentagem e as disciplinas ofertadas à distância devem constar nos Projetos
130 Pedagógicos dos Cursos. Outras sugestões de redação foram incorporadas ao texto do
131 artigo em discussão. O conselheiro Poty Lucena sugeriu a inserção da seguinte
132 proposição no Artigo 13: “texto preliminar: na fase de planejamento acadêmico será

AM Lucena

Christiane Franca

133 realizado o dimensionamento de turmas para oferta de componentes curriculares,
134 considerando o equilíbrio do processo de ensino e aprendizagem e a capacidade
135 administrativa para o seu atendimento.” O conselheiro Prudente Pereira divergiu
136 afirmando que o *caput* do Artigo 13 trata da composição e a sugestão do conselheiro
137 Poty Lucena não se restringe ao *caput*, mas ao texto inteiro. O conselheiro Rafael
138 Simões achou importante a ressalva e propôs inserir no parágrafo único do Artigo 119,
139 que trata do planejamento acadêmico. O conselheiro Poty Lucena concordou e retirou
140 sua proposição para evitar atrasos nas discussões e acolheu a proposição de discutir o
141 tema ao alcançar o Artigo 119. O conselheiro Jaime Honorato questionou o equilíbrio
142 entre o processo de ensino-aprendizagem e a capacidade administrativa, alegando ser
143 algo subjetivo e variável, o que deverá ser discutido também no Artigo 119. Em
144 seguida, passou-se à apreciação do capítulo cinco, curricularização da extensão, com a
145 análise do Artigo 30 e os subsequentes e alterações inclusões, exclusões e ajustes. A
146 Presidente do Conselho, Professora Iracema Veloso, suspendeu a reunião às doze horas.
147 **Às quatorze horas e treze minutos**, a reunião foi retomada sob a presidência da
148 Magnífica Reitora *Pro Tempore*, **Professora Iracema Santos Veloso**, com a presença
149 do Vice-Reitor *Pro Tempore*, **Professor Jacques Antonio de Miranda**, do Diretor *Pro*
150 *Tempore* do Centro das Ciências Exatas e das Tecnologias, **Professor Angelo Marconi**
151 **Maniero**, da Pró-Reitora de Administração e Infraestrutura, **Professora Adriana**
152 **Migliorini Kieckhöfer**, do Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento
153 Institucional, **Professor Poty Rodrigues de Lucena**, da Pró-Reitora de Pós-Graduação,
154 Pesquisa e Inovação, **Professora Luciana Lucas Machado**, da Pró-Reitora de
155 Graduação e Ações Afirmativas, **Professora Anátalia Dejene Silva de Oliveira**, do
156 Diretor *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Barra, **Professor Jaime Honorato**
157 **Junior**, do Pró-Reitor de Extensão e Cultura, **Professor Paulo Roberto Baqueiro**
158 **Brandão**, do Diretor *Pro Tempore* do Centro das Humanidades, **Professor Prudente**
159 **Pereira de Almeida Neto**, do Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos
160 Docentes do Centro das Humanidades, **Professor Rubio José Ferreira**, do Diretor *Pro*
161 *Tempore* do Centro das Ciências Biológicas e da Saúde, **Professor Rafael da**
162 **Conceição Simões**, do Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do
163 Centro das Ciências Biológicas e da Saúde, **Professor Bruno Klecius Andrade Teles**,
164 da Coordenadora da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro
165 Multidisciplinar de Barra, **Professora Christiane de Fátima Martins França**, do
166 representante dos discentes, **Paulo Fernando Rocha de Oliveira**, e a participação por
167 videoconferência: do Representante do Vice-Diretor *Pro Tempore* do Centro
168 Multidisciplinar de Luís Eduardo Magalhães, **Professor Felipe da Silva Figueira**, da
169 Coordenadora da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar
170 de Luís Eduardo Magalhães, **Professora Dannuza Dias Cavalcante**, do Diretor *Pro*
171 *Tempore* do Centro Multidisciplinar de Bom Jesus da Lapa, **Professor Antonio**
172 **Oliveira de Souza**, da Coordenadora da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do
173 Centro Multidisciplinar de Bom Jesus da Lapa, **Professora Tayse Dantas Rebouças**
174 **Santos Ribeiro**, do Vice Diretor *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Bom
175 Jesus da Lapa, **Professor Tony Silva Almeida**, da Vice-Diretora *Pro Tempore* do
176 Centro Multidisciplinar de Santa Maria da Vitória, **Professora Vera Regiane Brecovici**
177 **Nunes**, para tratarem dar prosseguimento à reunião. A Magnífica Reitora *Pro Tempore*,
178 Professora Iracema Santos Veloso, cumprimentou a todos os conselheiros presentes e
179 aos que se encontravam nos *Campi* de Bom Jesus da Lapa, Luís Eduardo Magalhães e

AM Timon

A

Dannuza

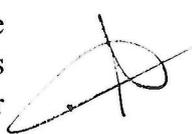
Tayse

A

Christiane França

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page.

180 de Santa Maria da Vitória, para participarem da reunião através de videoconferência, em
181 seguida, deu início à reunião passando a palavra à Comissão para conduzir as
182 discussões iniciadas pela manhã. O conselheiro Rafael Simões mencionou os destaques
183 aplicados ao texto já discutido, que trata de pré-requisito e co-requisito, mas que deverá
184 ter a sua redação revista antes da aprovação. Deu início às discussões do Artigo 44, que
185 trata das vagas residuais. Durante a análise dos parágrafos 1 a 4, seção II, o conselheiro
186 Jaime Honorato alertou para a ausência das conceituações dos itens, e propôs a
187 definição de vagas residuais como um processo seletivo para o preenchimento de vagas
188 ociosas (não preenchidas) na Universidade. A Presidente do Conselho afirmou que essa
189 definição está presente na resolução. A conselheira Anátalia Oliveira levantou a
190 possibilidade de haver uma referência mínima de preenchimento das vagas e o
191 conselheiro Jacques Miranda ressaltou que a maior quantidade de solicitações de
192 preenchimento de vagas residuais tem sido de reopção de curso, modalidade a qual um
193 estudante se desmatricula em um curso e se matricula em outro não alterando o
194 preenchimento das vagas, uma vez que o aluno migraria de curso e uma vaga
195 permaneceria ociosa. A conselheira Anátalia Dejene mencionou que o percentual de
196 preenchimento de vagas por modalidade pode ser discutido. A Presidente sugeriu que o
197 percentual não deveria ser indicado, mas a conselheira Anátalia Oliveira ressaltou a
198 importância de haver uma referência institucional para basear as decisões sobre o
199 preenchimento das vagas, e indicou o percentual máximo de cinquenta por cento ao que
200 todos assentiram. Em seguida, a comissão passou à discussão dos artigos seguintes. No
201 artigo 61 a Senhora Presidente sugeriu a retirada da limitação do direito do estudante em
202 escolher a reopção uma única vez, a conselheira Anátalia Oliveira concordou e
203 enfatizou que o estudante participar de processo seletivo na modalidade de reopção
204 várias vezes não seria uma regra, e sim, uma exceção. O conselheiro Rafael Simões,
205 durante a análise do artigo 68, apresentou as modalidades existentes e suas respectivas
206 porcentagens para licenciatura e bacharelado, poucas alterações foram realizadas. Os
207 percentuais de reingresso foram reduzidos e realocados na transferência externa e
208 ingresso de portador de diploma, em virtude da baixa procura para aquela modalidade.
209 Seguiram-se as apreciações dos artigos seguintes. A Presidente alertou que no caso de
210 reopção, se o número de vagas for superior ao número de candidatos inscritos para
211 aquela modalidade, não seria necessário nenhum processo seletivo e as regras
212 classificatórias serviriam apenas como critério de desempate no caso de número de
213 inscrições superiores ao número de vagas, ao que todos assentiram. Durante as
214 deliberações foram incluídos, retirados e/ou alterados critérios que devem ser
215 considerados no processo seletivo para concorrer às vagas residuais em cada
216 modalidade. A Presidente ressaltou que não é necessário repetir informações contidas na
217 legislação. Diante da proximidade do atingimento do teto da reunião, o conselheiro
218 Rafael Simões fez um balanço informando que dos treze itens que deveriam ser
219 discutidos hoje, cinco foram efetivamente discutidos. Diante do resultado, a Presidente
220 propôs que os conselheiros analisassem a possibilidade de estender o horário da reunião
221 e foi acordado que a reunião se estenderia até as 18 horas. O conselheiro Antonio
222 Oliveira informou que caso a reunião prevista para o dia 11/05/2018, tenha início às oito
223 horas ele e a conselheira Tayse Dantas irão se atrasar em virtude de um café da manhã
224 no Campus de Bom Jesus da Lapa em homenagem ao dia das mães que estava agendado
225 para esse horário. Iniciou-se a discussão sobre os estudantes egressos dos bacharelados
226 interdisciplinares e foram realizados alguns ajustes na redação e exclusão de alguns

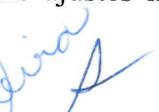

AMZuma

Tayse





Christiane Franca




Academ

227 itens. Às dezoito horas e quinze minutos, a Presidente do Conselho, Professora Iracema
228 Santos Veloso, encerrou a Reunião Extraordinária Conjunta do Conselho Universitário
229 e do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão da Universidade Federal do Oeste da
230 Bahia e nada a mais havendo a ser registrado, eu, Uélida Ferreira da Silva, lavrei a
231 presente ata que segue assinada por mim e todos os presentes, estando disponível na
232 íntegra, gravada em formato digital. Barreiras, 10 de maio de 2018.

na reunião Extraordinária Conjunta do Conselho e
Consejo do dia 14 de setembro de 2018. Gleicienne
Lopes, da UESB, Grauda, Jael Juthers,
José R. de Almeida, M. M. T. Pereira,
Leuciana Lopes de Azevedo,
Rúbia Ferreira, Simone Beat Souza Costa,
Ana L. L. ~~Antônio~~
Christiane de F. Mantem Franca
Antonio Oliveira de Souza
Souza Dantas Rebaças Santos Ribeiro
Cícero Felipe
Alexandro Mendes Feres
Raphael Cortelli Klein